

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/9/2020 4:14:25 PM
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen
Received: Thur 7/9/2020 4:14:26 PM

Super, dank je wel!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 9 juli 2020 18:12
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hi (10)(2e)

Ik was het niet vergeten, maar wilde ook (10)(2e) hier nog even overspreken.
 En heb ne (10)(2e) kort gesproken (na een ander overleg).

Voorstel om volgende week een overleg te plannen met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) vanuit projectgroep) en mijzelf om even een stappenplan hiervoor samen te maken.
 Morgen zal ik even een agendauitnodiging inschieten.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 9 juli 2020 17:36
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hoi (10)(2e)

Heb jij nog naar onderstaande mail kunnen kijken? Kan ik je hier maandag anders even over bellen?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 juni 2020 14:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hoi (10)(2e)

Bedankt voor je mailtje hierover, het stond op mijn lijst om jou en anderen hierover te mailen (dus ook wat mensen in cc gezet).

Wat we al hebben gedaan is de flow chart ingevuld over het wel/niet instellen van een meldingsplicht (zie bijlage).
 Op 29-10 hebben (10)(2e) en ik een gesprek gehad hierover me (10)(2e) hieronder een kort verslagje hiervan). Een reactie van VWS over het vaccinatieregister hebben we nooit gehad voor zover ik weet.

(10)(2e) heeft (10)(2e) gevraagd of SIS kon ondersteunen bij dit traject, maar dit is uiteindelijk nooit meer opgepakt mede vanwege alle coronawerkzaamheden.

Voor mij is het onduidelijk wat er precies moet gebeuren (werkgroep opzetten om advies te geven hierover?) en wie dat moet/kan coördineren. Ik denk dat (10)(2e) onlangs begonnen als AIO oa op evaluatie pneumokokkenvaccinatie) hier een rol in kan spelen maar zij heeft wel ondersteuning nodig om de goede routes hiervoor te vinden. (10)(2e) zou jij diegene kunnen zijn?

En kan iemand de 'wegwijzer' rondsturen voor het instellen van een meldingsplicht?

Groeten, (10)(2e)

Hoi (10)(2e)

We hebben zojuist het gesprek met (10)(2e) gehad.

Daarin zijn 3 opties aan de orde gekomen.

1. Een nieuwe meldplicht voor IPD bij 60+ ers, zoals we voorbereid hadden
2. Uitbreiding van de reeds bestaande meldplicht voor IPD bij kinderen geboren vanaf 2006, met de nieuwe leeftijdscategorie 60+ ers
3. Een nationaal vaccinatieregister voor ouderen (waar ook influenza en gordelroosvaccinatie in geregistreerd kunnen worden) evt uit te breiden naar een nationaal vaccinatieregister voor volwassenen van alle leeftijden voor alle vaccinaties.

Optie 2 lijkt het meest kansrijk. Volgens de wegwijzer is dit een aparte procedure en hoeft dit niet langs de Minister, dus dat maakt het voor VWS makkelijker.

Voor het draagvlak onder microbiologen en GGD-en denken we dat het wel nodig is om een werkgroep in het leven te roepen om een goed onderbouwd advies te hebben waarom er gemeld moet worden en hoe dat praktisch in zijn werk moet gaan.

(10)(2e) wil de 3 opties eind van de week met VWS bespreken en komt er dan bij ons op terug.

Groeten,

(10)(2e)

PS Nu ik dit opschrijf bedenk ik me dat we bij optie 3 toch ook nog een juridische basis (meldplicht?) nodig hebben om de labuitslagen van het reflab te koppelen aan de data uit het vaccinatieregister. Maar het zal nog wel even duren voordat zo'n vaccinatieregister er is.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 23 juni 2020 11:54

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: traject meldingsplicht IPD volwassenen

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Vandaag kwam bij een overleg met IIV de procedure voor het invoeren van meldingsplicht IPD even ter sprake. Naar mijn idee waren we hier intern al een heel eind meegekomen, maar is er aan het begin van de covid uitbraak besloten dat dit kon passen om verder te brengen richting GGD-en etc.

Ik dacht dat het voorlag bij EPI, (10)(2e) en daarna met goedkeuring naar (10)(2e) zou gaan.

(10)(2e) klopt dit? Of is het al bij (10)(2e) langs geweest en geaccordeerd? Ik ben het eerlijk gezegd de stavaza even kwijt, en vindt het ook zo gauw niet terug in de mailwisseling hierover.

Anders binnenkort toch even kort hierover bellen, en bespreken hoe dit verder gebracht moet worden?

Groet,

(10)(2e)